

ชื่อเรื่อง	รายงานการประเมินโครงการส่งเสริมทักษะการใช้นวัตกรรมเทคโนโลยีของครูและ
	ผู้เรียนสู่การเรียนรู้การสอนออนไลน์ (On-line) ในสถานการณ์โควิด-19 โรงเรียนปะทิววิทยา
ผู้ประเมิน	นางสาวนิตชนัย ยังสุข
สถานศึกษา	โรงเรียนปะทิววิทยา
ปีที่ประเมิน	ปีการศึกษา 2564

บทสรุปผู้บริหาร

รายงานการประเมินโครงการส่งเสริมทักษะการใช้นวัตกรรมเทคโนโลยีของครูและผู้เรียนสู่การเรียนรู้การสอนออนไลน์ (On-line) ในสถานการณ์โควิด-19 โรงเรียนปะทิววิทยา โดยใช้รูปแบบชิปปี้ (CIPP Model) มีวัตถุประสงค์ เพื่อ 1. เพื่อประเมินบริบท (Context Evaluation) เกี่ยวกับความต้องการ ความจำเป็น ความเหมาะสม ของ วัตถุประสงค์ และความชัดเจนของเป้าหมายของโครงการ 2. เพื่อประเมินปัจจัยนำเข้า (Input Evaluation) เกี่ยวกับความพร้อมของสถานศึกษา ความเหมาะสมของงบประมาณ และความเหมาะสมของกิจกรรมของโครงการ 3. เพื่อประเมินกระบวนการ (Process Evaluation) เกี่ยวกับกระบวนการวางแผนการดำเนินการ และการนิเทศ ติดตาม และประเมินผลของโครงการ 4. เพื่อประเมินผลผลิต (Product Evaluation) เกี่ยวกับ 4.1 ความรู้ ความเข้าใจ ทักษะการใช้นวัตกรรมเทคโนโลยีและการเรียนการสอนของครูและผู้เรียน 4.2 ระดับความพึงพอใจของนักเรียน และผู้ปกครองที่ 4.3 ระดับความพึงพอใจของครู และคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการ ประเมินครั้งนี้มีทั้งสิ้น 502 คน สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูลใช้ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย (\bar{X}) และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)

1. ผลการประเมินพบว่าด้านบริบท ภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.43$, S.D.=.61) รายข้อพบว่ามีค่าเฉลี่ยอยู่ ระหว่าง 4.23 – 4.67 ข้อที่มีค่าสูงสุดคือข้อที่ 1. โครงการมีความสอดคล้องกับนโยบายการจัดการเรียนการสอนใน สถานการณ์โควิด-19 ($\bar{X} = 4.67$, S.D. = .47) ส่วนข้อที่มีค่าต่ำสุดคือข้อที่ 3.โครงการมีความทันสมัยและมีความ จำเป็นในสถานการณ์โควิด-19 ($\bar{X} = 4.23$, S.D. = .67)

2. ด้านปัจจัยนำเข้า ภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.40$, S.D. = .60) รายข้อพบว่ามีค่าเฉลี่ยอยู่ระหว่าง 4.21 – 4.57 ข้อที่มีค่าสูงสุดคือ ข้อที่ 9. กิจกรรมมีความหลากหลายและเหมาะสมกับผู้เรียนในการส่งเสริมพัฒนา ทักษะการใช้นวัตกรรมและเทคโนโลยี ($\bar{X} = 4.57$, S.D. = .56) ส่วนข้อที่มีค่าต่ำสุดคือข้อที่ 8. กิจกรรมที่เกี่ยวข้องช่วยให้ครูและผู้เรียนพัฒนาทักษะด้านการเรียนการสอน ($\bar{X} = 4.21$, S.D. = .54)

3. ด้านกระบวนการ ภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.35$, S.D. = .60) รายข้อพบว่ามีค่าเฉลี่ยอยู่ระหว่าง 4.13 – 4.60 ข้อที่มีค่าสูงสุดคือข้อที่ 9. ครูจัดกิจกรรมการเรียนรู้และพัฒนาผู้เรียนอย่างมีประสิทธิภาพ ($\bar{X} = 4.60$, S.D. = .49) และข้อที่ 17. เกิดองค์ความรู้ความเข้าใจและการนำไปประยุกต์ใช้ในการจัดกิจกรรมโครงการ ($\bar{X} = 4.60$, S.D. = .49) ส่วนข้อที่มีค่าต่ำสุดคือข้อที่ 19. มีการกำหนดหลักเกณฑ์และระยะเวลาในการประเมินผลโครงการชัดเจน และเหมาะสม ($\bar{X} = 4.13$, S.D. = .72)

4. ด้านผลผลิต เกี่ยวกับความคิดเห็นของครูและนักเรียน ภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.44$, S.D. = .59) รายข้อพบว่า มีค่าเฉลี่ยอยู่ระหว่าง 4.20– 4.77 ข้อที่มีค่าสูงสุดคือข้อที่ 29. ผู้เรียนสามารถลงปฏิบัติด้วยตนเองอย่างถูกต้องตามกระบวนการ ($\bar{X} = 4.77$, S.D. = .42) ส่วนข้อที่มีค่าต่ำสุดคือข้อที่ 17. ผู้เรียนเข้าใจ เข้าถึงนวัตกรรมและเทคโนโลยีของครูได้อย่างง่าย ($\bar{X} = 4.20$, S.D. = .87)

5. ด้านผลผลิต เกี่ยวกับความพึงพอใจของนักเรียนและผู้ปกครอง ภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.50$, S.D. = .64) รายข้อพบว่า มีค่าเฉลี่ยอยู่ระหว่าง 4.30– 4.73 ข้อที่มีค่าสูงสุดคือข้อที่ 6. รูปแบบวิธีการดำเนินงานเป็นระบบ ขั้นตอนและนำไปปฏิบัติได้จริง และข้อที่ 11. กิจกรรมที่เกี่ยวข้องช่วยให้ครูและนักเรียนมีความรู้ ความเข้าใจและทักษะการใช้นวัตกรรมและเทคโนโลยี ($\bar{X} = 4.73$, S.D. = .44) ส่วนข้อที่มีค่าต่ำสุดคือข้อที่ 5. มีกระบวนการที่เหมาะสม และมีความจำเป็นในการส่งเสริมครูและนักเรียน ($\bar{X} = 4.30$, S.D. = .64)

6. ด้านผลผลิต เกี่ยวกับความพึงพอใจของครูและคณะกรรมการศึกษาขั้นพื้นฐาน ภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.53$, S.D. = .59) รายข้อพบว่า มีค่าเฉลี่ยอยู่ระหว่าง 4.23– 4.70 ข้อที่มีค่าสูงสุดคือข้อที่ 9. วิธีการดำเนินงานโครงการมีความชัดเจนตามเป้าหมายคุณภาพ ($\bar{X} = 4.70$, S.D. = .69) ส่วนข้อที่มีค่าต่ำสุดคือข้อที่ 12. กิจกรรมมีความหลากหลายและเหมาะสมกับส่งเสริมทักษะครูและนักเรียนจริง ($\bar{X} = 4.23$, S.D. = .67)